



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-386/2023-13

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom USLUGE BONG j.d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB: 06220868213, sa sjedištem u Ulica Vladimira Nazora 16A, Novi Marof, izvan ročišta 4. ožujka 2024.

riješio je

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku USLUGE BONG j.d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB: 06220868213, sa sjedištem u Ulica Vladimira Nazora 16A, Novi Marof, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 4. ožujka 2024.

privremeni stečajni upravitelj
LORIS RAK, OIB: 81830822007, iz Rijeke, Zagrebačka 18.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Određuje se da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja.

IV. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin podnio je ovome sudu 19. srpnja 2023. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad društvom dužnika USLUGE BONG j.d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB: 06220868213, sa sjedištem u Ulica Vladimira Nazora 16A, Novi Marof, pa je stoga sud 3. kolovoza 2023. objavio oglas poslovni broj St-261/2023-4 kojim je, između ostaloga, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza, te su ujedno pozvani vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave predmetnog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka te predujme sredstva za namirenje troškova postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

2. Sud je 4. rujna 2023. zaprimio prijedlog vjerovnika-predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika iz kojeg prijedloga proizlazi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 815,88 eura¹, a iz dostavljene dokumentacije, i to, godišnjeg financijskog izvještaja za 2022. (listovi 20-22 spisa) proizlazi da dužnik ima iskazanu materijalnu imovinu u vrijednosti od 16.930,00 kuna.

3. Radi navedenog sud rješenjem poslovni broj St-261/2023-6 od 16. listopada 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom te je rješenjem poslovni broj 6 St-386/2023-9 od 13. studenoga 2023., između ostaloga, pokrenuo prethodni postupak, te je odredio ročište radi očitovanja o tom prijedlogu za 30. studenoga 2023.

4. Na navedeno ročište nije pristupila uredno pozvana direktorica društva dužnika Josipa Benko koja nije ispričala svoj izostanak, a niti je postupila sukladno nalogu ovoga suda iz rješenja poslovni broj St-386/2023-9 od 13. studenoga 2023. kojom joj je naloženo da dostavi do dana održavanja predmetnog ročišta prokazni popis imovine, Očevidnik o redosljedu naplate, podatke o solventnosti dužnika, kao i da podnese izvješće o financijsko-gospodarskom stanju istoga.

5. Zastupnik predlagatelja na navedenom je ročištu predložio da se dužniku imenuje privremeni stečajni upravitelj koji bi ispitao činjenicu da li društvo dužnika ima u vlasništvu bilo kakvu imovinu, te da li postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

6. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

7. Zbog navedenog nepristupanja direktorice dužnika ročištu rad očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i ne postupanja po nalogu iz gore navedenog rješenja ovoga suda za dostavom prokaznog popisa imovine, Očevidnika o redoslijedu naplate, podataka o solventnosti dužnika te zbog nepodnošenja izvješća o njegovom financijsko-gospodarskom stanju, sud je, na prijedlog predlagatelja, odlučio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni upravitelj, a radi ispitivanja činjenice mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi kako ovog prethodnog, tako i eventualno otvorenoga stečajnoga postupka, odnosno, mogu li se eventualno namiriti tražbine vjerovnika. Stoga je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a, čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, te na osnovi odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a i čl. 119. st. 6. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 4. ožujka 2024.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana po primitku otpravka rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj LORIS RAK, iz Rijeke, Zagrebačka 18,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30864-5c1cc**

Kontrolni broj: **092ce-07564-bd1ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.